



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 901

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 septembrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 321 din 18 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 519—521 din Codul de procedură civilă	2–5
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
478. — Decizie privind constatarea încetării suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
7.508. — Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind instituirea carantinei zonale pentru comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș	6–8
7.509. — Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind instituirea carantinei zonale pentru comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș	9–11
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE ȘUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
1.097. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ZOOM ÎNSURANȚĂ REINSURANCE BROKER — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali	12–13
1.098. — Decizie privind sancționarea cu interzicerea temporară a exercitării activității de distribuție a companiei de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și stabilirea unei obligații în sarcina acesteia	13–14
1.099. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BROKMAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali	15
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
Partidul Inițiativa Pătârlagele	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 321

din 18 mai 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 519—521 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 519—521 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Andrei Valentin Sfirăială în Dosarul nr. 4.112/207/2016/a1 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 348D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, astfel cum a reținut și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării unei chestiuni de drept reprezintă un mecanism de unificare a practicii judiciare, instituit de legiuitor în virtutea mandatului său constituțional. Prevederile legale criticate nu implică exercitarea unui control judiciar de reformare a hotărârilor judecătorești, astfel încât nu se poate reține încălcarea vreunui drept fundamental invocat de autorul excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 53 din 27 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.112/207/2016/a1, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 519—521 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Andrei Valentin Sfirăială într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei încheieri prin care s-a respins sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și sesizarea Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale deoarece lipsesc justițiabilul de o cale de atac împotriva unei soluții de respingere a cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri

prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Lipsa unei căi de atac în condițiile unor dispoziții legale neclare, nesistematizate și necorelate în urma unor modificări succesive care au intervenit într-un mod controversat și în condițiile unei practici neuniforme este în afara standardelor prevăzute de art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Stabilirea unor condiții specifice, în care să se realizeze sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a reprezentat voința exclusivă a legiuitorului, fiind în concordanță cu principiile constituționale. Ca atare, nu se îngreăște accesul liber la justiție, întrucât nu se aduce atingere dreptului oricărei persoane de a se adresa justiției și de a se prevala de toate garanțiile unui proces echitabil.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 519—521 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 519 — Obiectul sesizării: „*Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*”;

— Art. 520 — Procedura de judecată: „(1) *Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune*

sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.

(2) Prin încheierea prevăzută la alin. (1), cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

(3) După înregistrarea cauzei la Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se publică pe pagina de internet a acestei instanțe.

(4) Cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării.

(5) Repartizarea sesizării este făcută de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de persoana desemnată de aceștia.

(6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de un judecător desemnat de acesta și 12 judecători din cadrul secției respective. Președintele secției sau, în caz de imposibilitate, judecătorul desemnat de acesta este președintele de complet și va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.

(7) După alcătuirea completului potrivit alin. (6), președintele acestuia va desemna un judecător pentru a întocmi un raport asupra chestiunii de drept supuse judecării. Judecătorul desemnat raportor nu devine incompatibil.

(8) Atunci când chestiunea de drept privește activitatea mai multor secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, în lipsa acestuia, unul dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție va transmite sesizarea președinților secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept. În acest caz, completul va fi alcătuit din președintele sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care va prezida completul, din președinții secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept, precum și câte 5 judecători din cadrul secțiilor respective desemnați aleatoriu de președintele completului. După alcătuirea completului, pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții. Raportorii nu sunt incompatibili.

(9) Dispozițiile alin. (8) se aplică în mod corespunzător și atunci când chestiunea de drept nu intră în competența niciunei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(10) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat sau, după caz, prin consilier juridic, punctele lor de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării.

(11) Dispozițiile art. 516 alin. (6)–(9) se aplică în mod corespunzător.

(12) Sesizarea se judecă fără citarea părților, în cel mult 3 luni de la data investirii, iar soluția se adoptă cu cel puțin două treimi din numărul judecătorilor completului. Nu se admit abțineri de la vot.”;

— Art. 521 — Conținutul și efectele hotărârii: „(1) Asupra sesizării, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept se pronunță prin decizie, numai cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

(2) Dispozițiile art. 517 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

(3) Dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar pentru instanța care a solicitat dezlegarea, de la data pronunțării deciziei.

(4) Dispozițiile art. 518 se aplică în mod corespunzător.”

12. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 521 alin. (3) au fost modificate prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de

procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018, cu menținerea soluției legislative.

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 — Statul român, ale art. 20 — Tratatul internațional privind drepturile omului, ale art. 21 — Accesul liber la justiție, ale art. 26 — Viața intimă, familială și privată și ale art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, se invocă art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia critică faptul că împotriva încheierii prin care este respinsă cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu poate formula nicio cale de atac.

15. Or, Curtea observă că autorul excepției critică textele legale menționate din perspectiva unei soluții legislative pe care acestea nu o conțin, având în vedere că dispozițiile art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează doar cu privire la caracterul definitiv al încheierii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără a face nicio referire la încheierea de respingere a unei eventuale cereri de sesizare.

16. Referitor la mecanismul juridic al sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că prin Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost recunoscută posibilitatea instanțelor de a solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe hotărâri prin care să dea rezolvări de principiu chestiunilor de drept de a căror clarificare depinde soluționarea pe fond a cauzelor și cu privire la care judecătorii, în cursul judecării, consideră că este necesar să solicite concursul instanței supreme care să tranșeze cu titlu definitiv problema în discuție. Această nouă competență a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost reglementată în scopul prevenirii apariției jurisprudenței neunitare la nivelul instanțelor naționale, prin oferirea de soluții care se impun cu forță obligatorie atât instanței care a solicitat pronunțarea unei astfel de hotărâri prealabile, cât și celorlalte instanțe confruntate cu probleme de drept similare, decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție având, în toate cazurile, efecte doar pentru viitor. Analiza Înaltei Curți de Casație și Justiție poartă exclusiv asupra problemei punctuale indicate de judecătorul cauzei, care, anticipând dificultatea chestiunii și riscul ca aceasta să genereze interpretări diferite în momentul în care diverse instanțe ar ajunge să examineze respectiva chestiune de drept, solicită instanței supreme să statueze într-o manieră care să clarifice și să fixeze o optică unitară, generalizată la nivelul tuturor instanțelor din țară. Funcția preventivă și unificatoare a acestei proceduri este benefică actului de justiție, asigurând realizarea premiselor pentru întrunirea caracteristicilor unui proces echitabil, ca exigență a statului de drept izvorâtă din prevederile art. 21 din Legea fundamentală, dar și din cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Aceasta, deoarece se evită interpretările diferite pe care diverse instanțe le-ar putea da aceleiași problematici, iar părțile din proces beneficiază de certitudinea previzibilității dispozițiilor legale aplicabile situației de fapt conflictuale în care se află. Totodată, prin această procedură se asigură și respectarea principiului constituțional al egalității în fața legii și a autorităților publice, procesele urmând să fie soluționate în baza unor prevederi legale interpretate unitar, astfel încât

persoanele implicate în litigii aflate pe rolul unor instanțe diferite vor beneficia de un tratament juridic egal (a se vedea în acest sens Decizia nr. 541 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 27 ianuarie 2020, paragrafele 14—16).

17. Așadar, obiectul sesizării instanței supreme cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile îl constituie chestiunile de drept de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzelor, iar titular al cererii de sesizare pentru pronunțarea unei astfel de hotărâri prealabile poate fi numai un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță. Părțile din proces pot solicita instanței de judecată să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, însă instanța are dreptul suveran de a aprecia asupra sesizării, nefiind obligată să motiveze respingerea ei.

18. Rațiunea soluției de nerecunoaștere a calității procesuale active a părților din proces, în această procedură, este aceea că Înalta Curte de Casație și Justiție — chemată să pronunțe o hotărâre prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept — nu este la dispoziția părților care ar veni să o consulte, ci răspunde, în mod necesar, instanței de judecată, întrucât aceasta are nevoie de rezolvarea de principiu a respectivei chestiuni din partea instanței supreme. Pentru acest motiv, instanța în fața căreia se solicită de către părți formularea unei astfel de sesizări poate arăta că respectiva chestiune de drept nu este una susceptibilă de interpretări diferite, fără să fie obligată să dezvolte motivarea, având în vedere că va motiva acest aspect în hotărârea pe care o va pronunța [în acest sens s-a pronunțat instanța constituțională în analiza dispozițiilor art. 476 alin. (1) din Codul de procedură penală, corespondente dispozițiilor procesual civile criticate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 485 din 12 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 13 noiembrie 2018, paragraful 27].

19. Așadar, potrivit art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.

20. Prin Decizia nr. 485 din 12 iulie 2018, anterior menționată, paragrafele 29 și 30, Curtea a reținut că este aplicabilă în acest caz teoria actului clar sau a actului clarificat, teorie dezvoltată în dreptul francez, care a fost adoptată și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile. Potrivit acestei teorii, instanța poate să nu formuleze o sesizare pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în cazul în care soluția chestiunii de drept poate fi desprinsă din jurisprudența anterioară sau atunci când aceasta este clară. Teoria actului clar (clarificat) poate sta atât la baza deciziei instanței de a nu sesiza instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, cât și la baza deciziilor celorlalte instanțe de a nu suspenda judecarea cauzei, dacă s-a formulat deja o sesizare pentru pronunțarea unei astfel de hotărâri.

21. Prin urmare, faptul că încheierea privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile (fie de respingere a cererii de sesizare, fie de admitere a acesteia) este definitivă nu este de natură a aduce atingere accesului liber la justiție și dreptului la un proces

echitabil, prevăzute de art. 21 din Constituție și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

22. În continuare, Curtea reține că nicio prevedere din Legea fundamentală sau din Convenție nu reglementează accesul liber la justiție ca fiind un drept absolut, cu consecința exercitării căilor de atac în orice cauză, inclusiv cu privire la un incident procedural ivit în cursul unui proces, chiar dacă de acesta depinde dezlegarea pe fond a cauzei, existând posibilitatea limitărilor implicit admise, iar statele se bucură de o anumită marjă de apreciere în reglementarea unor astfel de limitări. De asemenea, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea procedurii de judecată este de competența exclusivă a legiuitorului.

23. În jurisprudența sa, Curtea a mai statuat că accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se înlăturește, fiind de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. În consecință, legiuitorul poate stabili, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, principiul accesului liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri în formele și modalitățile instituite de lege (în acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 227 din 15 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 30 mai 2014).

24. Stabilirea unor condiții specifice, în care să se realizeze sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a reprezentat voința exclusivă a legiuitorului, fiind în concordanță cu principiile constituționale.

25. Totodată, Curtea observă că dispozițiile legale criticate sunt clare, precise și previzibile, îndeplinind condițiile referitoare la calitatea legii, astfel că nu încalcă nici prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la principiul legalității. Analizate în ansamblul reglementării din care fac parte, respectiv capitolul II — *Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, cuprins în titlul III din Codul de procedură civilă, prevederile legale criticate sunt redactate cu suficientă precizie și claritate astfel încât să permită destinatarilor interpretarea și aplicarea lor, dată fiind și calitatea destinatarilor dispoziției legale criticate, respectiv un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță.

26. În ceea ce privește invocarea în susținerea excepției a dispozițiilor constituționale ale art. 26 privind viața intimă, familială și privată, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză, textele legale criticate reglementând cu privire la o competență a instanței supreme de a soluționa un incident procedural referitor la o problemă de drept ivită într-un proces aflat în curs de desfășurare și de care depinde dezlegarea pe fond a cauzei.

27. În concluzie, textele legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale și convenționale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate.

28. În lipsa unei atingeri aduse vreunui drept sau vreunei libertăți fundamentale, dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Andrei Valentin Sfirăială în Dosarul nr. 4.112/207/2016/a1 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 519—521 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Andreea Costin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constatarea încetării suspendării de drept a raportului
de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului
General al Guvernului**

Având în vedere Cererea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.246 din 10 septembrie 2021, precum și Hotărârea Guvernului nr. 937/2021 privind eliberarea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian din funcția de prefect al județului Galați, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 9 septembrie 2021,

în temeiul art. 29, art. 397 și al art. 515 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se constată încetarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Tiberiu Horațiu Gorun

București, 20 septembrie 2021.

Nr. 478.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

ORDIN

privind instituirea carantinei zonale pentru comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș

Luând în considerare situația epidemiologică din comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș, generată de virusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 7,59 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș nr. 103 din 18.09.2021 emisă pe baza analizei de risc a Direcției de Sănătate Publică a Județului Maramureș nr. 19.754 din 16.09.2021 și a Avizului Institutului Național de Sănătate Publică nr. 791 din 16.09.2021,

în temeiul prevederilor art. 3 lit. b), art. 6 lit. b), art. 7 alin. (5) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (3) lit. a)—d) și f) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 932/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 10 septembrie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și ale art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Departamentului pentru Situații de Urgență emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se instituie măsura de carantină zonală, începând cu data de 20.09.2021, ora 16,00, pentru o perioadă de 14 zile, pentru comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1), denumit în continuare *zonă carantinată*, este delimitat de limita administrativă a unităților administrativ-teritoriale cuprinse între următoarele coordonate geografice și frontiera de stat a României:

- latitudine 47,84275° N, longitudine 23,99856° E,
- latitudine 47,830184° N, longitudine 24,127164° E,
- latitudine 47,791524° N, longitudine 24,092986° E,
- latitudine 47,781077° N, longitudine 24,053888° E,
- latitudine 47,802118° N, longitudine 24,027032° E.

Art. 2. — (1) Este strict interzisă intrarea/ieșirea în/din zona carantinată prin alte zone și căi de acces decât cele deschise circulației publice de pe drumurile naționale, județene și comunale.

(2) Controlul măsurilor privind limitarea deplasării persoanelor în/din comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș, și asigurarea ordinii publice se vor realiza de către Inspectoratul de Jandarmi Județean „Pintea Viteazul” Maramureș sau Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș, după caz.

Art. 3. — Circulația și staționarea în spații publice a persoanelor sunt interzise, cu excepția motivelor bine justificate, pe baza declarației pe propria răspundere (se poate redacta și de mână), legitimației de serviciu sau a adeverinței eliberate de angajator.

Art. 4. — Se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru persoanele cu domiciliul, reședința ori adresa declarată sau care se află din orice motiv în zona carantinată prevăzută la art. 1 alin. (2):

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zona menționată la art. 1 alin. (2);
2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri. Ieșirea

persoanelor din locuință este permisă doar pe bază de declarație pe propria răspundere, legitimație de serviciu sau adeverință eliberată de angajator, după caz;

3. în intervalul orar 5,00—20,00, în interiorul zonei menționate la art. 1 alin. (2) se interzice circulația tuturor persoanelor în afara locuinței/gospodăriei, cu următoarele excepții:

a) deplasarea în interes profesional, inclusiv între locuință/gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale și înapoi;

b) deplasarea pentru asigurarea de bunuri care acoperă necesitățile de bază ale persoanelor, precum și bunuri necesare desfășurării activității profesionale;

c) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

d) deplasările scurte, în apropierea locuinței/gospodăriei, legate de activitatea fizică individuală a persoanelor (cu excluderea oricăror activități sportive de echipă), precum și pentru nevoile animalelor de companie/domestice;

e) deplasarea în scopul donării de sânge/plasmă la centrele de transfuzie sangvină;

f) deplasarea în scop umanitar sau de voluntariat;

g) deplasarea pentru realizarea de activități agricole;

h) deplasarea producătorilor agricoli pentru comercializarea de produse agroalimentare;

i) îngrijirea sau administrarea unei proprietăți din altă localitate;

j) participarea la programe sau proceduri în centrele de tratament;

k) pentru achiziția, service-ul, efectuarea ITP sau alte operațiuni de întreținere a vehiculelor, activități care nu pot fi efectuate în localitatea de domiciliu;

l) eliberarea de documente necesare pentru obținerea unor drepturi prevăzute de lege;

m) alte motive justificate precum: îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie; îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere; asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități ori decesul unui membru de familie;

n) participarea la activități religioase;

o) deplasări ale persoanelor care sunt în tranzit sau efectuează călătorii al căror interval se suprapune cu perioada interdicției, cum ar fi cele efectuate cu trenul, avionul, autocare sau alte mijloace de transport persoane, și care poate fi dovedit prin bilet sau oricare altă modalitate de achitare a călătoriei;

p) deplasări ale persoanelor pentru vaccinare împotriva virusului SARS-CoV-2;

4. în intervalul orar 20,00—5,00, circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei este permisă numai pentru motivele prevăzute la pct. 3 lit. a), c), m) și o);

5. în/din zona menționată la art. 1 alin. (2) este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acestuia, al materiilor prime și resurselor necesare desfășurării activităților economice în localitatea carantinată, precum și aprovizionarea populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zona carantinată, dar care desfășoară activități economice sau în domeniul apărării, ordinii publice, securității naționale, sanitar, veterinar, situațiilor de urgență, administrației publice locale, asistenței și protecției sociale, judiciar, serviciilor de utilitate publică, agriculturii, alimentației publice, comunicațiilor și transporturilor;

c) persoanele care locuiesc în zona carantinată și desfășoară activitatea profesională în afara zonei carantinate;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

g) urgențe medicale;

6. pentru verificarea motivului deplasării în interes profesional, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, legitimația de serviciu, adeverința eliberată de angajator sau o declarație pe propria răspundere;

7. pentru verificarea motivului deplasării în interes personal, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, o declarație pe propria răspundere, completată în prealabil;

8. declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării conform celor prevăzute la prezentul articol, data completării și semnătura.

Art. 5. — În zona prevăzută la art. 1 alin. (2) se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru persoanele care se află în tranzit:

1. se permite tranzitarea zonei carantinate de către persoanele care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea în localitate;

2. prin grija administrației publice locale și a Inspectoratului de Poliție al Județului Maramureș se vor stabili căile de circulație pentru tranzitarea zonei respective și aducerea la cunoștința populației prin intermediul mass-mediei a acestei măsuri.

Art. 6. — În zona carantinată se instituie următoarele măsuri suplimentare:

1. slujbele religioase se desfășoară cu participarea credincioșilor doar în exteriorul clădirilor, cu excepția celor la care participă doar personalul bisericesc. Pentru evenimentele organizate în exterior se va respecta norma de 4 mp/persoană, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor

interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

2. slujbele religioase cu caracter privat (botezuri, cununii, înmormântări etc.) se pot oficia în lăcașurile de cult, cu respectarea normei de 4 mp/persoană;

3. accesul credincioșilor în lăcașurile de cult pentru rugăciuni cu caracter individual se poate face astfel încât să fie asigurată o suprafață de minimum 4 mp pentru fiecare persoană și o distanță de minimum 2 m între persoane;

4. se oficiază evenimentele de stare civilă cu prezența a maximum 8 persoane în interiorul clădirii, iar în exterior cu participarea a maximum 20 de persoane, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

5. la toate slujbele religioase trebuie respectate regulile de protecție sanitară stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

6. se interzic circulația persoanelor în grupuri mai mari de 6 persoane care nu aparțin aceleiași familii și formarea unor asemenea grupuri;

7. se suspendă activitatea operatorilor economici desfășurată în spații închise în domeniul sălilor de sport și/sau fitness.

Art. 7. — În zona carantinată se interzic următoarele activități:

1. organizarea de evenimente și/sau activități private pentru copii în spații închise, cum ar fi locuri de joacă, spații de tip after-school etc.;

2. activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc, indiferent de locațiile amplasate — cu excepția celor care comercializează bilete de tip LOTO, pariuri și lozuri, conform Adresei Institutului Național de Sănătate Publică nr. 19.941/2020 și Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 60/2020;

3. activitatea cu publicul a structurilor de primire turistice, cu excepția cazării persoanelor care efectuează deplasări în interes profesional;

4. organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, mese festive etc.) în spații închise și/sau deschise;

5. organizarea și desfășurarea de activități în cadrul cinematografelor, instituțiilor de spectacole și/sau concerte;

6. organizarea și desfășurarea activităților culturale, științifice, artistice sau de divertisment în spații închise sau deschise;

7. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de preparare, comercializare și consum al produselor alimentare și/sau băuturilor alcoolice și nonalcoolice, de tipul restaurantelor și cafenelelor, inclusiv al teraselor, în interiorul și/sau exteriorul clădirilor. Se permite comercializarea produselor doar în sistem „take-away” (la pachet) și/sau catering;

8. toate activitățile și competițiile sportive, individuale sau colective, care se desfășoară în spații închise sau deschise, cu excepția celor organizate sub egida federațiilor de specialitate;

9. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de administrare a piscinelor interioare.

Art. 8. — (1) Se limitează programul de lucru cu publicul al operatorilor economici din domeniul comercializării de bunuri alimentare și nealimentare până la ora 18,00, cu excepția farmaciilor și a stațiilor de distribuție carburant care pot avea program non-stop.

(2) Se limitează numărul de persoane în incinta magazinelor la maximum 50% din capacitate, cu respectarea normelor de distanțare fizică, cu asigurarea pentru clienți a unei suprafețe de 4 mp (din suprafața utilă a magazinului) și cu păstrarea distanței de 2 m între persoane.

Art. 9. — Operatorii economici publici și privați care desfășoară activități de transport persoane și care tranzitează zona carantinată vor putea efectua opriri în stațiile proprii pentru urcarea sau coborârea călătorilor. Activitatea acestora se va desfășura prin ocuparea a 50% din locurile existente pe scaun în fiecare vehicul și cu respectarea normelor de protecție sanitară stabilite în perioada stării de alertă pentru prevenirea răspândirii SARS-CoV-2, în următoarele condiții:

— administratorii vor dezinfecta mijloacele de transport după fiecare cursă efectuată;

— pasagerii vor purta masca de protecție pe tot parcursul călătoriei;

— numărul de pasageri permis în fiecare mijloc de transport va fi egal cu jumătate din numărul locurilor de pe scaun existente în fiecare mijloc de transport;

— se va respecta circuitul de urcare/coborâre în/din mijlocul de transport. Accesul pasagerilor se va realiza pe ușa din față, iar coborârea pe ușa din spate.

Art. 10. — În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației și al ministrului sănătății nr. 5.196/1.756/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirii cu virusul SARS-CoV-2, cursurile unităților de învățământ se vor desfășura în comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș, în sistem online.

Art. 11. — Direcția de Sănătate Publică Maramureș va întreprinde următoarele:

1. analizarea oportunităților și prioritizarea testării persoanelor, transmiterea solicitărilor de sprijin cu materiale sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății;

2. stabilirea unui calendar periodic pentru dezinfectarea spațiilor publice, la un interval de 48 de ore, și urmărirea îndeplinirii acestuia de către unitatea administrativ-teritorială în cauză;

3. îndrumarea și implicarea medicilor de familie de pe raza localităților în monitorizarea din punct de vedere medical a persoanelor izolate/carantinate la domiciliu și acordarea asistenței medicale populației din zona respectivă (femei gravide, persoane în program de hemodializă, pacienți oncologici etc.);

4. supravegherea colectării deșeurilor medicale în cadrul contractual cu cabinetele medicilor de familie și asigurarea respectării normelor specifice acestei activități.

Art. 12. — (1) Nerespectarea măsurilor prevăzute de prezentul ordin atrage răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sunt abilitate să verifice respectarea măsurilor de mai sus categoriile de personal prevăzute de art. 67 din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Alte măsuri pentru prevenirea și combaterea răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș (telefon 0262 212 462, e-mail: cjcci@isumm.ro).

Art. 14. — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Gheorghe Pop de Băsești” al Județului Maramureș asigură transmiterea mesajelor de avertizare prin sistemul RO-ALERT către populația din comuna Bârsana, cu localitățile aparținătoare Bârsana și Nănești, județul Maramureș, cu măsurile ce trebuie respectate.

Art. 15. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș, care va informa președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș, Direcția de Sănătate Publică Maramureș și autoritatea publică locală competentă, și spre informare la Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății — Direcția generală de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Jandarmeriei Române.

Art. 16. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 20.09.2021, ora 16,00, pentru o perioadă de 14 zile, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 21.09.2021, ora 10,00, la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 17. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 18. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,
Raed Arafat,
secretar de stat

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

ORDIN

privind instituirea carantinei zonale pentru comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș

Luând în considerare situația epidemiologică din comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș, generată de virusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 6,52 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș nr. 104 din 18.09.2021 emisă pe baza analizei de risc a Direcției de Sănătate Publică a Județului Maramureș nr. 19.842 din 17.09.2021 și a Avizului Institutului Național de Sănătate Publică/CNSCBT nr. 16.542 din 17.09.2021,

în temeiul prevederilor art. 3 lit. b), art. 6 lit. b), art. 7 alin. (5) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (3) lit. a)—d) și f) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 932/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 10 septembrie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acestora pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și ale art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Departamentului pentru Situații de Urgență emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se instituie măsura de carantină zonală, începând cu data de 20.09.2021, ora 16,00, pentru o perioadă de 14 zile, pentru comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1), denumit în continuare *zonă carantınată*, este delimitat de limita administrativă a unităților administrativ-teritoriale cuprinse între următoarele coordonate geografice și frontiera de stat a României:

- latitudine 47.593087 N, longitudine 23.159979 E,
- latitudine 47.577151 N, longitudine 23.194656 E,
- latitudine 47.529352 N, longitudine 23.251104 E,
- latitudine 47.511609 N, longitudine 23.236969 E,
- latitudine 47.542006 N, longitudine 23.173022 E.

Art. 2. — (1) Este strict interzisă intrarea/ieșirea în/din zona carantınată prin alte zone și căi de acces decât cele deschise circulației publice de pe drumurile naționale, județene, comunale și forestiere.

(2) Controlul măsurilor privind limitarea deplasării persoanelor în/din comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș, și asigurarea ordinii publice se vor realiza de către Inspectoratul de Jandarmi Județean „Pintea Viteazul” Maramureș sau Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș, după caz.

Art. 3. — Circulația și staționarea în spații publice a persoanelor sunt interzise, cu excepția motivelor bine justificate, pe baza declarației pe propria răspundere (se poate redacta și de mână), legitimației de serviciu sau a adeverinței eliberate de angajator.

Art. 4. — Se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru persoanele cu domiciliul, reședința ori adresa declarată sau care se află din orice motiv în zona carantınată prevăzută la art. 1 alin. (2):

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zona menționată la art. 1 alin. (2);

2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri. Ieșirea persoanelor din locuință este permisă doar pe bază de

declarație pe propria răspundere, legitimație de serviciu sau adeverință eliberată de angajator, după caz;

3. în intervalul orar 5,00—20,00, în interiorul zonei menționate la art. 1 alin. (2) se interzice circulația tuturor persoanelor în afara locuinței/gospodăriei, cu următoarele excepții:

- a) deplasarea în interes profesional, inclusiv între locuință/gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale și înapoi;
- b) deplasarea pentru asigurarea de bunuri care acoperă necesitățile de bază ale persoanelor, precum și bunuri necesare desfășurării activității profesionale;
- c) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;
- d) deplasări scurte, în apropierea locuinței/gospodăriei, legate de activitatea fizică individuală a persoanelor (cu excluderea oricăror activități sportive de echipă), precum și pentru nevoile animalelor de companie/domestice;
- e) deplasarea în scopul donării de sânge/plasmă la centrele de transfuzie sangvină;
- f) deplasarea în scop umanitar sau de voluntariat;
- g) deplasarea pentru realizarea de activități agricole;
- h) deplasarea producătorilor agricoli pentru comercializarea de produse agroalimentare;
- i) îngrijirea sau administrarea unei proprietăți din altă localitate;
- j) participarea la programe sau proceduri în centrele de tratament;
- k) pentru achiziția, service-ul, efectuarea ITP sau alte operațiuni de întreținere a vehiculelor, activități care nu pot fi efectuate în localitatea de domiciliu;
- l) eliberarea de documente necesare pentru obținerea unor drepturi prevăzute de lege;
- m) alte motive justificate precum: îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie; îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități ori decesul unui membru de familie;
- n) participarea la activități religioase;

o) deplasări ale persoanelor care sunt în tranzit sau efectuează călătorii al căror interval se suprapune cu perioada interdicției, cum ar fi cele efectuate cu trenul, avionul, autocare sau alte mijloace de transport persoane, și care poate fi dovedit prin bilet sau oricare altă modalitate de achitare a călătoriei;

p) deplasări ale persoanelor pentru vaccinare împotriva virusului SARS-CoV-2;

4. în intervalul orar 20,00—5,00, circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei este permisă numai pentru motivele prevăzute la pct. 3 lit. a), c), m) și o);

5. în/din zona menționată la art. 1 alin. (2) este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acestuia, al materiilor prime și resurselor necesare desfășurării activităților economice în localitatea carantinată, precum și aprovizionarea populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zona carantinată, dar care desfășoară activități economice sau în domeniul apărării, ordinii publice, securității naționale, sanitar, veterinar, situațiilor de urgență, administrației publice locale, asistenței și protecției sociale, judiciar, serviciilor de utilitate publică, agriculturii, alimentației publice, comunicațiilor și transporturilor;

c) persoanele care locuiesc în zona carantinată și desfășoară activitatea profesională în afara zonei carantinate;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

g) urgențe medicale;

6. pentru verificarea motivului deplasării în interes profesional, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, legitimația de serviciu, adeverința eliberată de angajator sau o declarație pe propria răspundere;

7. pentru verificarea motivului deplasării în interes personal, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, o declarație pe propria răspundere, completată în prealabil;

8. declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării conform celor prevăzute la prezentul articol, data completării și semnătura.

Art. 5. — În zona prevăzută la art. 1 alin. (2) se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru persoanele care se află în tranzit:

1. tranzitarea comunei Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș, pentru cetățenii care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea/staționarea în localitate;

2. prin grija administrației publice locale și a Inspectoratului de Poliție al Județului Maramureș se vor stabili căile de circulație pentru tranzitarea zonei respective și aducerea la cunoștința populației prin intermediul mass-mediei a acestei măsuri.

Art. 6. — În zona carantinată se instituie următoarele măsuri suplimentare:

1. slujbele religioase se desfășoară cu participarea credincioșilor doar în exteriorul clădirilor, cu excepția celor la care participă doar personalul bisericesc. Pentru evenimentele organizate în exterior se va respecta norma de 4 mp/persoană, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

2. slujbele religioase cu caracter privat (botezuri, cununii, înmormântări etc.) se pot oficia în lăcașurile de cult, cu respectarea normei de 4 mp/persoană;

3. accesul credincioșilor în lăcașurile de cult pentru rugăciuni cu caracter individual se poate face astfel încât să fie asigurată o suprafață de minimum 4 mp pentru fiecare persoană și o distanță de minimum 2 m între persoane;

4. se oficiază evenimentele de stare civilă cu prezența a maximum 8 persoane în interiorul clădirii, iar în exterior cu participarea a maximum 20 de persoane, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

5. la toate slujbele religioase trebuie respectate regulile de protecție sanitară stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

6. se interzic circulația persoanelor în grupuri mai mari de 6 persoane care nu aparțin aceleiași familii și formarea unor asemenea grupuri;

7. se suspendă activitatea operatorilor economici desfășurată în spații închise în domeniul sălilor de sport și/sau fitness.

Art. 7. — În zona carantinată se interzic următoarele activități:

1. organizarea de evenimente și/sau activități private pentru copii în spații închise, cum ar fi locuri de joacă, spații de tip after-school etc.;

2. activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc, indiferent de locațiile amplasate — cu excepția celor care comercializează bilete de tip LOTO, pariuri și lozuri, conform adresei Institutului Național de Sănătate Publică nr. 19.941/2020 și Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 60/2020;

3. activitatea cu publicul a structurilor de primire turistice, cu excepția cazării persoanelor care efectuează deplasări în interes profesional;

4. organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, mese festive etc.) în spații închise și/sau deschise;

5. organizarea și desfășurarea de activități în cadrul cinematografelelor, instituțiilor de spectacole și/sau concerte;

6. organizarea și desfășurarea activităților culturale, științifice, artistice sau de divertisment în spații închise sau deschise;

7. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de preparare, comercializare și consum al produselor alimentare și/sau băuturilor alcoolice și nonalcoolice, de tipul restaurantelor și cafenelelor, inclusiv al teraselor, în interiorul și/sau exteriorul clădirilor. Se permite comercializarea produselor doar în sistem „take-away” (la pachet) și/sau catering;

8. toate activitățile și competițiile sportive, individuale sau colective, care se desfășoară în spații închise sau deschise, cu excepția celor organizate sub egida federațiilor de specialitate;

9. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de administrare a piscinelor interioare.

Art. 8. — (1) Se limitează programul de lucru cu publicul al operatorilor economici din domeniul comercializării de bunuri alimentare și nealimentare până la ora 18,00, cu excepția farmaciilor și a stațiilor de distribuție carburant care pot avea program non-stop.

(2) Se limitează numărul de persoane în incinta magazinelor la maximum 50% din capacitate, cu respectarea normelor de distanțare fizică, cu asigurarea pentru clienți a unei suprafețe de 4 mp (din suprafața utilă a magazinului) și cu păstrarea distanței de 2 m între persoane.

Art. 9. — Operatorii economici publici și privați care desfășoară activități de transport persoane și care tranzitează zona carantinată vor putea efectua opriri în stațiile proprii pentru urcarea sau coborârea călătorilor. Activitatea acestora se va desfășura prin ocuparea a 50% din locurile existente pe scaun în fiecare vehicul și cu respectarea normelor de protecție sanitară stabilite în perioada stării de alertă pentru prevenirea răspândirii SARS-CoV-2, în următoarele condiții:

— administratorii vor dezinfecta mijloacele de transport după fiecare cursă efectuată;

— pasagerii vor purta masca de protecție pe tot parcursul călătoriei;

— numărul de pasageri permis în fiecare mijloc de transport va fi egal cu jumătate din numărul locurilor de pe scaun existente în fiecare mijloc de transport;

— se va respecta circuitul de urcare/coborâre în/din mijlocul de transport. Accesul pasagerilor se va realiza pe ușa din față, iar coborârea pe ușa din spate.

Art. 10. — În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației și al ministrului sănătății nr. 5.196/1.756/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirii cu virusul SARS-CoV-2, cursurile unităților de învățământ se vor desfășura în comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș, în sistem online.

Art. 11. — Direcția de Sănătate Publică Maramureș va întreprinde următoarele:

1. analizarea oportunităților și prioritizarea testării persoanelor, transmiterea solicitărilor de sprijin cu materiale sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății;

2. stabilirea unui calendar periodic pentru dezinfectarea spațiilor publice, la un interval de 48 de ore, și urmărirea îndeplinirii acestuia de către unitatea administrativ-teritorială în cauză;

3. îndrumarea și implicarea medicilor de familie de pe raza localităților în monitorizarea din punct de vedere medical a persoanelor izolate/carantinate la domiciliu și acordarea asistenței medicale populației din zona respectivă (femei gravide, persoane în program de hemodializă, pacienți oncologici etc.);

4. supravegherea colectării deșeurilor medicale în cadrul contractual cu cabinetele medicilor de familie și asigurarea respectării normelor specifice acestei activități.

Art. 12. — (1) Nerespectarea măsurilor prevăzute de prezentul ordin atrage răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sunt abilitate să verifice respectarea măsurilor de mai sus categoriile de personal prevăzute de art. 67 din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Alte măsuri pentru prevenirea și combaterea răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș (telefon 0262 212 462, e-mail: cjjci@isumm.ro).

Art. 14. — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Gheorghe Pop de Băsești” al Județului Maramureș asigură transmiterea mesajelor de avertizare prin sistemul RO-ALERT către populația din comuna Asuaju de Sus, cu localitățile aparținătoare Asuaju de Sus și Asuaju de Jos, județul Maramureș, cu măsurile ce trebuie respectate.

Art. 15. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș, care va informa președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș, Direcția de Sănătate Publică Maramureș și autoritatea publică locală competentă, și spre informare la Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății — Direcția generală de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Jandarmeriei Române.

Art. 16. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 20.09.2021, ora 16,00, pentru o perioadă de 14 zile, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 21.09.2021, ora 10,00, la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 17. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 18. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,

Raed Arafat,

secretar de stat

București, 20 septembrie 2021.

Nr. 7.509.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ZOOM INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a), art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (2) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (1) și alin. (2) lit. d) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018*) privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 18.08.2021, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 6.256 din 2.08.2021 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ZOOM INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali, denumită în continuare „compania de brokeraj”, cu sediul social în municipiul București, str. Episcop Radu nr. 15A, parter, sectorul 2, cod unic de înregistrare 32223973 din 9.09.2013, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/11234 din 9.09.2013, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare cu numărul RBK-759 din 20.12.2013, reprezentată de doamna Vasilica Osman, în calitate de administrator,

a constatat următoarele:

Prin Adresa înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.) cu nr. RG 15.704 din 28.05.2020, compania de brokeraj a transmis Hotărârea AGA FN din 25.05.2020, prin care cei doi asociați (doamna Cristina Ignat și doamna Vasilica Osman) au decis:

„Suspendarea, la cerere, a activității Societății, începând cu data de 1 iulie 2020, pentru o perioadă de maximum 3 ani, până la data de 1 iulie 2023, dată până la care activitatea societății ar putea fi reluată, în baza legislației și normelor în vigoare.”

În adresa menționată mai sus, compania de brokeraj a precizat faptul că „Hotărârea a fost luată ținându-se cont de condițiile actuale și de resursele de care dispune societatea la această dată”.

Direcția de specialitate, în vederea aprobării cererii de suspendare a activității, a solicitat companiei de brokeraj, prin Adresa SA-DSCICSG nr. 3.537 din 18.09.2020, transmiterea în regim de urgență a documentelor care atestă îndeplinirea prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Adresa menționată mai sus a fost transmisă companiei de brokeraj, în format electronic (scanată) în data de 21.09.2020, dar, având în vedere că aceasta nu a transmis niciun răspuns/niciun document, a fost retransmisă și în data de 13.10.2020.

În data de 5.11.2020, prin Adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG 32.510, compania de brokeraj a transmis o nouă Hotărâre AGA FN din 28.10.2020 prin care cei doi asociați au decis „Încetarea activității și retragerea, la cerere, a autorizației de funcționare a Societății începând cu data de 1 decembrie 2020”. În cuprinsul adresei mai sus menționate se precizează faptul că: „Hotărârea a fost luată ținându-se cont de condițiile actuale și de resursele de care dispune societatea la această dată.”

Ca urmare a acestei noi hotărâri, transmisă de compania de brokeraj, S.S.C.I.C.A.D., în vederea aprobării, cererii de retragere a autorizației de funcționare, a solicitat companiei de brokeraj, prin Adresa SA-DSCICSG nr. 4.493 din 6.11.2020, transmiterea în regim de urgență a documentelor care atestă îndeplinirea prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Toate documentele au fost transmise, în copie și certificate „Conform cu originalul” de către reprezentantul legal al companiei de brokeraj, respectiv doamna Vasilica Osman în calitate de administrator al acesteia.

În urma verificării documentelor transmise de compania de brokeraj s-a constatat îndeplinirea de către aceasta a cerințelor legale, în vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare, respectiv:

- compania de brokeraj, prin reprezentantul legal, a procedat la notificarea tuturor clienților (persoane fizice și juridice) prin adrese transmise, în format electronic, prin e-mail, în luna septembrie 2020 și în luna decembrie 2020, prin care aceștia au fost înștiințați cu privire la intenția acesteia de încetare a activității ca broker de asigurare. Totodată, aceștia au fost informați și cu privire la faptul că pentru administrarea contractelor de asigurare aflate în derulare să se adreseze direct societății de asigurare emitente (atât pentru plata ratelor ulterioare, cât și pentru reînnoirea acestora);

- asigurătorii cu care compania de brokeraj a avut încheiate contracte de intermediere/broker/mandat au fost notificați, prin adrese transmise, în format electronic, prin e-mail, în lunile septembrie și noiembrie 2020, cu privire la decizia acesteia de încetare a activității ca broker de asigurare, fiind solicitate informații cu privire la situația decontărilor, a litigiilor;

- referitor la contractele de reasigurare, compania de brokeraj, prin doamna Vasilica Osman în calitate de administrator al acesteia, a notificat:

— în luna decembrie 2020, Societatea City Insurance — S.A., fiind solicitată clarificarea sumei de 84.823,75 euro rezultate din calculele privind compensarea deconturilor de reasigurare pentru contractele City Insurance Crop QS 2018—2019 și Credit&Surety

*) Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 a fost abrogată prin Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 22/2021.

QS 2014—2015 în relație cu reasigurătorul Swiss Re. Prin aceeași adresă a fost menționat și faptul că, începând cu trimestrul 3/2020, pentru contractele de tip QS (cotă-parte), deconturile se vor transmite direct către reasigurători;

— în lunile martie și mai 2021, Societatea Asito Kapital — S.A., prin nota de informare privind reasigurarea, fiind menționat faptul că, începând cu trimestrul 4/2020, pentru contractele de tip QS (cotă-parte), deconturile se vor transmite direct către reasigurători;

— reasigurătorii Hannover Re și Everest Re cu privire la preluarea administrării directe a contractelor proporționale, potrivit mențiunilor făcute de administratorul companiei de brokeraj prin Adresa nr. 16 din 15.06.2021 (RG 18.594 din 16.06.2021), precum și confirmările acestora din care rezultă că aceasta nu figurează cu sold la momentul verificării;

• potrivit evidențelor din Registrul intermediarilor secundari (RIS) compania de brokeraj nu are înregistrați colaboratori (asistenți în brokeraj persoane juridice și/sau persoane fizice) și nici angajați proprii;

• conform evidențelor A.S.F., precum și din balanțele de verificare analitice transmise de către compania de brokeraj rezultă că aceasta a constituit și a virat corect taxa de funcționare, pentru perioada 1.10.2018—30.06.2021. Pentru depunerea cu întârziere a taxei de funcționare, serviciul de specialitate din cadrul A.S.F. a calculat majorări și penalități de întârziere (achitate integral de către compania de brokeraj), astfel că la data de 30.06.2021 aceasta nu figurează cu debite către A.S.F., în contul taxei de funcționare. Pentru comisionul aferent activității de reasigurare încasat de la reasigurătorul Swiss Re în valoare de 79.675,95 euro (echivalent 392.427,96 lei) compania de brokeraj a calculat și virat prin Ordinul de plată nr. 53/1.07.2021 taxa de funcționare datorată A.S.F. La data de 30.06.2021 compania de brokeraj nu figurează cu debite către A.S.F., în contul taxei de funcționare datorate A.S.F.

În urma verificării documentelor transmise de compania de brokeraj, precum și din evidențele A.S.F. s-a constatat îndeplinirea de către aceasta a cerințelor legale prevăzute de art. 37 din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare, în vederea aprobării cererii de încetare a activității companiei.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj ZOOM INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Episcop Radu nr. 15A, parter, sectorul 2, cod unic de înregistrare 32223973 din 9.09.2013, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/11234 din 9.09.2013, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare cu numărul RBK-759 din 20.12.2013, reprezentată de doamna Vasilica Osman, în calitate de administrator, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj ZOOM INSURANCE REINSURANCE BROKER — S.R.L. are obligația de a elimina din denumire sintagma prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, potrivit prevederilor Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

București, 7 septembrie 2021.
Nr. 1.097.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu interzicerea temporară a exercitării activității de distribuție a companiei de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și stabilirea unei obligații în sarcina acesteia

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 21² alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și ale art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 18.08.2021, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 5.967 din 28.07.2021 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma controlului permanent efectuat la compania de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare „compania de brokeraj”, cu sediul social în municipiul București, Aleea Textiliștilor nr. 1, bl. MY1, subsol, camera 5,

sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2522 din 10.03.2010, cod unic de înregistrare 26630867 din 10.03.2010 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-635 din 8.06.2010, reprezentată de către domnul Stan Florin Petru, în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 271 din 25.02.2021, compania de brokeraj a fost sancționată cu amendă în cuantum de 5.000 lei și s-a stabilit în sarcina acesteia obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară, în termen de 90 de zile de la data primirii deciziei, dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională de către domnul Stan Florin Petru în calitate de conducător executiv al acesteia.

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat de direcția de specialitate, în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 32 din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat faptul că societatea nu a respectat prevederile art. 2 din Decizia nr. 271 din 25.02.2021, potrivit cărora aceasta avea obligația ca, în termen de 90 de zile, să transmită dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a domnului Stan Florin Petru în calitate de conducător executiv al societății.

Prin Raportul de control permanent SA-DG nr. 4.997 din 25.06.2021, compania de brokeraj a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor art. 2 din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 271 din 25.02.2021, potrivit cărora „În termen de 90 de zile de la data primirii prezentei decizii, compania de brokeraj are obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a domnului Stan Florin Petru, în calitate de conducător executiv al acesteia, potrivit normelor legale în vigoare”.

Raportul de control permanent a fost restituit Autorității de Supraveghere Financiară în data de 9.07.2021 cu mențiunea oficiului poștal „destinatar lipsă domiciliu — expirat termen de păstrare”, acesta fiind retransmis, în format electronic (scanat) atât pe adresa de e-mail a conducătorului executiv (stan.petru@gmail.com.), cât și pe adresa de e-mail a companiei de brokeraj (soko.broker@gmail.com).

Compania de brokeraj nu a transmis niciun mesaj de confirmare/răspuns.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară, în termen de 90 de zile de la primirea deciziei, dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională pentru domnul Stan Florin Petru în calitate de conducător executiv al companiei de brokeraj, au fost încălcate prevederile art. 2 din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 271 din 25.02.2021, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Fapta se sancționează cu interzicerea temporară a exercitării activității de distribuție a companiei de brokeraj, până la data transmiterii dovezii care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională pentru conducătorul executiv, conform prevederilor art. 28 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se sancționează cu interzicerea temporară a exercitării activității de distribuție compania de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Aleea Textiliștilor nr. 1, bl. MY1, subsol, camera 5, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2522 din 10.03.2010, cod unic de înregistrare 26630867 din 10.03.2010 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-635 din 8.06.2010, reprezentată de către domnul Stan Florin Petru în calitate de conducător executiv.

Art. 2. — În termen de 60 de zile de la data comunicării prezentei decizii, compania de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația să transmită la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea

cerințelor de pregătire profesională pentru domnul Stan Florin Petru în calitate de conducător executiv.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj SOKO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Nicu Marcu

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BROKMAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și ale art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 5 alin. (6), art. 37 alin. (3)—(5), art. 61 alin. (1) și (2) lit. d) și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 18.08.2021, în cadrul căreia a fost analizată Nota S.A.-D.G. nr. 5.966 din 28.07.2021 privind aprobarea cererii de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BROKMAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare „compania de brokeraj”, cu sediul social în municipiul Suceava, Strada Bistriței nr. 10, județul Suceava, cod unic de înregistrare 31730242, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J33/413/2013, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-776/2014, reprezentată de către domnul Simion Marian, în calitate de administrator,

a constatat următoarele:

Prin Adresa înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu RG nr. 7.663 din 12.03.2021, compania de brokeraj a transmis Hotărârea AGA FN din 10.03.2021 prin care s-a decis încetarea activității de broker de asigurare începând cu data de 1.04.2021.

În vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj, Autoritatea de Supraveghere Financiară a verificat respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

În urma verificării documentelor solicitate și puse la dispoziție de către reprezentantul legal al companiei de brokeraj s-a constatat îndeplinirea de către compania de brokeraj a cerințelor legale, în vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj, respectiv:

— compania de brokeraj a transmis, prin Adresa înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG 21.841 din 16.07.2021, o declarație-notă în care precizează: „toți clienții Brokmar au fost informați telefonic și chiar la sediul societății Brokmar, de intenția administratorului societății de încetare a activității, precum și de propunerea de transfer al contractelor către un alt intermediar ori gestionarea directă a acestora direct de către asigurător pentru contractele în vigoare. Am furnizat clienților Brokmar în acest sens numere de telefon, adrese mail, persoane de contact”;

— compania de brokeraj a notificat toți asigurătorii cu care a avut încheiate contracte de intermediere, prin adrese transmise prin e-mail, în luna martie 2021, cu privire la decizia acesteia de încetare a activității ca broker de asigurare începând cu data de 1.04.2021. Totodată prin aceeași adresă au fost solicitate: încetarea contractelor de colaborare, situația documentelor cu regim special, precum și situația litigiilor și a debitorilor;

— compania de brokeraj nu are înregistrate litigii pe rolul instanțelor de judecată cu societăți de asigurare și/sau de reasigurare, în legătură cu activitatea de distribuție de asigurări;

— compania de brokeraj nu mai are înregistrați colaboratori (asistenți în brokeraj persoane juridice și/sau persoane fizice) și nici angajați proprii în Registrul intermediarilor secundari (RIS);

— compania de brokeraj nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BROKMAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Suceava, Strada Bistriței nr. 10, județul Suceava, cod unic de înregistrare 31730242, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J33/413/2013, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-776/2014, reprezentată de către domnul Simion Marian, în calitate de administrator, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei

de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj BROKMAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare-reasigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise, avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, conform Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Nicu Marcu

București, 7 septembrie 2021.
Nr. 1.099.

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

PARTIDUL INIȚIATIVA PĂTÂRLAGELE

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2020

Denumirea partidului politic: INIȚIATIVA PĂTÂRLAGELE

Sediul partidului politic: Strada Alexandru Ioan Cuza nr. 19 — oraș Pătârlagele — Județul Buzău

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1.	Pătârlagele	—	—	—	—	—	—	800 lei	450 lei	—	—	—	—

Cuquantumul total	1.250 lei
Numele și prenumele reprezentantului legal	Neculai Mihail-Alexandru
Semnătura	
Data întocmirii	15.09.2021

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

